

VERSLAG

Periodiek overleg Inspectiebedrijven Vloeistofdichte Voorzieningen

Datum : 30 september 2008
Tijd : 13.30 – 16.00 uur
Plaats : SIKB, Gouda
Kenmerk : SIKB-II_N_08_32513

Aanwezig :
Zie bijlage

Afwezig :

Actie Nr.
door

Opening, vaststelling agenda

W. de Koning opent het overleg. De agenda is:

1. Datum vervallen PBV verklaring
2. Gebruikerovereenkomst
3. Gebruikersprotocol registratiesysteem
4. Wijziging CUR/PBV 44
5. Communicatie
6. Rondvraag, volgend overleg

1 Datum vervallen PBV verklaring

Door VROM wordt telefonisch en per mail aangehouden dat de wijziging van RARIM met vervallen PBV-verklaring op of vlak na 1 oktober zal plaats vinden. Ingang is dan 2 dagen na publicatie in Staatscourant. [naschrift: het is geworden 5 oktober 2008]

2 Gebruikersovereenkomst

Door ODI/VDV zijn een aantal vragen opgesteld over de ter ondertekening toegezonden gebruikersovereenkomst:

- In RARIM wordt niet het hebben van een overeenkomst voorgeschreven. De overeenkomst vloeit voort uit de grondslag voor accreditatie d.m.v. de CUR/PBV 44, waarvan SIKB eigenaar is geworden.
- Art. 2. Eisen aan Inspectie-instelling komt overeen met de WF 98.



Reglement Accreditatiecollege is in college van 26 september 2008 besproken en de leden van het college geven nog een reactie. [naschrift: het Reglement is ongewijzigd vastgesteld].

- Art.5. De overleggen zijn mede om aantoonbaar te maken dat de inspectie-instelling zich op de hoogte houdt met de ontwikkelingen en de resultaten uit het college. Er is geen vergoeding voor. ODI/VDV heeft al een technisch overleg, en gaat na hoe de aanwezigheid efficiënt kunnen worden gecombineerd.
- Ar.6. Opvragen door derden (bevoegd gezag, RvA) betreft alleen de geldigheid van het rapport op basis van naam/postcode en registratienummer Er behoeft geen verder inhoudelijke informatie te worden verstrekt. Geheimhouding opdrachtnemer komt op deze manier naar mening van SIKB niet in het geding.
- Art. 8. SIKB logo kwaliteitsborging is verplicht op de Verklaring Vloeistofdichte Voorziening (niet op andere pagina's van het rapport). Indien er geen verklaring kan worden gegeven dan op bijvoorbeeld titelblad van het rapport.
- Art. 10. Wat is de exacte definitie van de (apart) geïnspecteerde voorziening? Dit speelt met name voor de riolering die bij de voorziening hoort. Hierover wordt afgesproken dat de riolering zijnde een fysiek en functioneel onderdeel van de voorziening geen aparte voorziening is. Een bedrijfsriolering die apart wordt geïnspecteerd is dat natuurlijk wel. Voorbeelden worden gevraagd op de website te geven. [Naschrift: die worden na inloggen bij de registratie gegeven]
- Art 10. De controle van de melding zal worden ingebracht bij de accreditatietoets.
- Procedure melding wordt beschreven in het gebruikersprotocol.

Overige punten in de vergadering:

- Art.3. Laatste zin moet zijn "de in artikel 2 of bijlage 1 genoemde documenten".
- Op voorstel van Walter de Koning wordt voor de gewenste spoedige afhandeling de huidige versie ter ondertekening aangehouden waarbij de punten van dit verslag als een nadere toelichting en uitwerking worden beschouwd. Op basis van de ervaringen komende tijd zal er t.z.t. een aangepaste overeenkomst komen.

3 Gebruikersprotocol registratiesysteem

Aanleiding voor het hanteren van een registratiesysteem was de wens een eenvoudiger en betere controle op het aantal inspecties dan via accountantsverklaring. Martin de Jonker licht het protocol toe.

De Verklaring vloeistofdicht wordt voor de logo's aangepast, en komt als Word document bij het inspectiebedrijf uit de printer.

Op een verklaring komt niet meer dan één voorziening. Voor registratie



werken met een subnummer.

Herinspectie op herstel moet 6 maanden na gerapporteerd gebrek zijn uitgevoerd en gereedgemeld. Bij een periode voor herstel van 6 maanden is er voor de herinspectie met rapportage geen tijd beschikbaar. Dit klopt niet in CUR/PBV 44, maar heft ook consequenties voor meenemen eindmelding binnen de periode na eerste inspectie. Dit wordt/blijft 7 maanden na rapportagedatum van eerste inspectie.

Invoering van registratie per 6 oktober 2008. Overeenkomsten moeten dan ondertekend zijn ontvangen bij SIKB.

4 Wijziging CU/PBV Aanbeveling 44

Enkele tekstuele opmerkingen worden meegenomen in de publicatie.

5 Communicatie

De inspectie-instellingen zijn met dit overleg uitgebreid geïnformeerd. Website is voorbereid om per 1 oktober meer informatie te verstrekken. Vraag is of de uitvoerende bedrijven een standaard brief kunnen vinden naar hun opdrachtgevers op de website. Naschrift: de informatie op de website is verdeeld naar de verschillende belanghebbenden. SIKB verwacht dat daar voldoende informatie wordt gegeven zodat een standaard brief achterwege kan blijven.

Voor opdrachtgevers en bevoegd gezag is een apart blok op de website.

6 Rondvraag, volgend overleg

Geen vragen voor de rondvraag.

Dit overleg is o.a. bedoeld om voorafgaand aan de vergadering van het Accreditatiecollege agendapunten te bespreken en in te laten brengen. Datums zullen op de planning van het Accreditatiecollege worden afgestemd. Wel het nadrukkelijk verzoek om ruimschoots voor dit overleg discussiestukken te verzenden, zodat er vooroverleg binnen de branche kan plaats vinden.



Bijlage behorend bij verslag met het kenmerk SIKB-II_N_08_32513

Aanwezig:

W. de Koning – SIKB
J.L. den Ouden - SIKB
H. Burchartz – A-Qua Bureau Inpectie & Diensten
A.C. Veldhuizen – Nebest Survey B.V.
B.S. van der Meer – Nebest Survey
M. de Groot – Ingenieursbureau Mol
M.H. Rotmans – Lexmond
P. Tienstra – E.C.O. Inpections B.V.
M. de Jonker – Intron Certificatie B.V.
H.A. Kormeling – Stichting IDO/VDV
P.C. Langeveld – ABV Haukes Inspectiedienst B.V.
J.M.T. Barten –
G.A.J. Groot Koerkamp – Contrall B.V.
T.J.M. Verschuren – Oranjewoud Inspections B.V.
J.A.W. Belgers – SFA Testsystemen
M.C.H. Franssen – SFA Testsystemen
J.J. Berghuis – Certicon
M. Struis – Kiwa
P.M. Dekker – Certicon
A. Roovers – Wematech
H. Leyen – Leycon Inspectie
H. Haukes – ABV Haukes Inspectiediensten B.V.
I. Fluit – Quality Services Inspections B.V.
F. de Jonge – Quality Services Inspections B.V.
J. Bovend `Eerd – BIAIS Research & Technology

Afwezig:

J. Verkade – MWH B.V.

